

ОТЗЫВ

официального рецензента на диссертационную работу Муқановой Асель Конуспековны на тему «Этническая и религиозная идентичность казахстанской молодежи (опыт социально-философского анализа)», предоставленную на соискание степени доктора философии (PhD) по образовательной программе «8D02201 – Философия»

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <ol style="list-style-type: none">1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы)2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы)3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)	<p>Исследование напрямую соотносится с задачами консолидации гражданской общности, поскольку показывает механизмы формирования «мы-идентичности» в условиях культурного и языкового многообразия. Полученные результаты могут использоваться при разработке образовательных и культурных программ, ориентированных на профилактику ксенофобии, радикализации и символических конфликтов в публичном пространстве. Важным эффектом становится усиление доказательной базы для решений в сфере молодежной политики: от поддержки локальных культурных инициатив до настройки коммуникаций в цифровой среде. Аналитическая рамка работы позволяет связать вопросы идентичности с практиками повседневного взаимодействия, тем самым переводя политические цели из деклараций в операциональные индикаторы и меры. Исследование способствует укреплению межэтнического согласия через выявление общих ценностных оснований и «точек</p>

			<p>перевода» между культурными кодами различных групп.</p> <p>Сохранение культурного кода казахстанской нации определено как одно из приоритетных направлений государственной политики. «2. Принцип "национальной идентичности" - создание креативной продукции на основе уникального культурного кода казахстанской нации» является одним из основных принципов, на которых базируется реализация «Концепции развития креативных индустрий на 2021 - 2025 годы», утвержденной Постановлением Правительства РК от 30.11.2021 г. № 860.</p> <p>Диссертация выполнялась в соответствии с планами научно-исследовательской работы по Программам фундаментальных исследований, координируемых Комитетом науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан: АР25795571 «Социокультурные факторы трансформации казахстанского общества в контексте глобальных трендов современности» (№92ЖФ-25-27 гг.).</p>
2.	Важность для науки	Работа <u>вносит/не вносит</u> существенный вклад в науку, а ее важность хорошо <u>раскрыта/не раскрыта</u>	Работа в целом вносит существенный вклад в науку, и значимость полученных результатов ясно показана. Докторантом исследованы важные теоретические и прикладные аспекты темы, объединяющие философский анализ идентичности с эмпирическими данными, что расширяет

			границы современного знания о молодежи Казахстана.
3.	Принцип самостоятельности	<p>Уровень самостоятельности:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>Высокий</u>; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет 	Уровень самостоятельности докторанта оценивается как высокий. В диссертации прослеживается оригинальный подход автора, который интегрирует различные дисциплинарные перспективы для решения поставленных задач. Докторант выступает первым автором во всех четырех публикациях по теме исследования (включая одну статью в журнале Scopus), что свидетельствует о его личном вкладе и самостоятельности в проведении исследования.
4.	Принцип внутреннего единства	<p>4.1 Обоснование актуальности диссертации:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>Обоснована</u>; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована. 	Актуальность темы диссертации полностью обоснована. Работа затрагивает острые современные вызовы, связанные с этнической и религиозной идентичностью молодого поколения, предлагая оригинальный философский взгляд на эту проблему в соответствии с запросами времени.
		<p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>Отражает</u>; 2) Частично отражает; 3) Не отражает 	Содержание работы всецело соответствует теме диссертации, полностью раскрывая основные аспекты заявленной проблемы.
		<p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>соответствуют</u>; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют 	Цель диссертации и определенные задачи находятся в полном соответствии с ее темой.
		<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>полностью взаимосвязаны</u>; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует 	Структура диссертации отличается логической согласованностью: все разделы и основные положения работы тесно взаимосвязаны и последовательно вытекают друг из друга.
		<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы)</p>	Докторант продемонстрировал наличие

		<p>аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:</p> <p>1) <u>критический анализ есть</u>;</p> <p>2) анализ частичный;</p> <p>3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов</p>	<p>критического анализа: новые идеи, предлагаемые в работе, сопоставлены с имеющимися концепциями. Автор оценивает и аргументирует свои положения, опираясь на всесторонний разбор трудов предшественников, что свидетельствует о самостоятельном философском видении проблемы.</p>
5.	Принцип научной новизны	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <p>1) <u>полностью новые</u>;</p> <p>2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%)</u>;</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Полученные в диссертации научные результаты и основные положения являются новыми приблизительно на 75 %.</p> <p>Сформулированные в диссертации выводы примерно на 75% обладают новизной.</p> <p>Практические предложения и рекомендации, содержащиеся в работе, являются новыми приблизительно на 75 % и обоснованы автором.</p>
		<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%)</u>;</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	
		<p>5.3 Технические, технологические, экономические или <u>управленческие решения</u> являются новыми и обоснованными:</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%)</u>;</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	
6.	Обоснованность основных выводов	<p><u>Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы</u> (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)</p>	<p>Основные выводы исследования убедительно обоснованы и подкреплены научными доказательствами, соответствующими требованиям качества для исследований гуманитарного профиля.</p>
7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) доказано;</p> <p>2) скорее доказано;</p> <p>3) скорее не доказано;</p> <p>4) не доказано</p>	<p>Основные положения, выносимые на защиту:</p> <p>1. Этническая и религиозная идентичность молодежи являются социально-конструируемыми феноменами, и их адекватное понимание достигается посредством</p>

		<p>7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет 3) в текущей формулировке проверить тривиальность невозможно.</p> <p>7.3 Является ли новым? 1) да; 2) нет 3) в текущей формулировке проверить новизну невозможно.</p> <p>7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) широкий 4) в текущей формулировке проверить уровень применения невозможно.</p> <p>7.5 Доказано ли в статье? 1) да; 2) нет 3) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно.</p>	<p>междисциплинарного, социально-философского подхода. Анализ существующих теоретических концепций показал, что наиболее продуктивной является трактовка идентичности как динамичного рассказа (нарратива) о себе, формирующегося под влиянием социального окружения и культуры, что позволяет отказаться от эссенциалистских представлений и рассматривать идентичность молодого человека как процесс, открытый изменениям.</p> <p>7.1 Доказано ли положение? 1) доказано;</p> <p>7.2 Является ли тривиальным? 2) нет</p> <p>7.3 Является ли новым? 1) да;</p> <p>7.4 Уровень для применения? 3) широкий</p> <p>7.5 Доказано ли в статье? 1) да.</p> <p>2. Социализация выступает базовым механизмом формирования идентичности казахстанской молодежи, обеспечивая трансляцию как традиционных, так и современных ценностей. Семья и ближайшее окружение прививают молодому поколению этнокультурные нормы и религиозные ориентации, в то время как система образования и медиа дополняют этот процесс новыми идеями и знанием о внешнем мире. Именно через социализацию происходит первоначальное усвоение идентичностей,</p>
--	--	---	--

			<p>которые затем могут перерабатываться и переосмысливаться индивидом.</p> <p>7.1 Доказано ли положение? 1) доказано;</p> <p>7.2 Является ли тривиальным? 2) нет</p> <p>7.3 Является ли новым? 1) да;</p> <p>7.4 Уровень для применения? 3) широкий</p> <p>7.5 Доказано ли в статье? 1) да;</p> <p>3. Цифровая среда стала новой ареной идентичностных практик, существенно влияя на этническую и религиозную самоидентификацию молодежи. Молодые казахстанцы активно присутствуют в социальных сетях и онлайн-сообществах, где они получают возможность открыто выражать свою принадлежность, находить единомышленников по этносу или вере, а также знакомиться с альтернативными взглядами. Интернет позволяет молодежи одновременно приобщаться к глобальным культурным трендам и укреплять связи со своей культурой (через контент на родном языке, участие в виртуальных диаспорах и т.п.), в результате чего идентичность в цифровую эпоху становится более подвижной: молодежь конструирует её осознанно, рефлексивно, выбирая значимые для себя опции и параметры из обширного спектра различных образцов.</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p>
--	--	--	--

			<p>1) доказано; 7.2 Является ли тривиальным? 2) нет 7.3 Является ли новым? 1) да; 7.4 Уровень для применения? 2) средний; 7.5 Доказано ли в статье? 1) да;</p> <p>4. Культурный код современной казахстанской молодежи характеризуется синтезом традиционных и современных элементов. Исследование показало, что молодые люди, даже будучи носителями глобализированных ценностей, во многом сохраняют приверженность своим корням. Такое сосуществование двух начал приводит к формированию амбивалентной идентичности: молодежь старается быть современной, но не ценой полного отказа от национально-культурной самобытности.</p> <p>7.1 Доказано ли положение? 1) доказано; 7.2 Является ли тривиальным? 2) нет 7.3 Является ли новым? 1) да; 7.4 Уровень для применения? 2) средний; 7.5 Доказано ли в статье? 1) да;</p> <p>5. Идентичность молодежи Казахстана носит плюралистический, многослойный</p>
--	--	--	--

			<p>характер. Разные уровни самосознания не исключают, а накладываются друг на друга, образуя сложную конфигурацию. Для современной молодежи естественно совмещать в своей личности несколько идентичностей, переходить из одного контекста самоидентификации в другой в зависимости от ситуации, что отражает новые реалии мультикультурного мира.</p> <p>7.1 Доказано ли положение? 1) доказано;</p> <p>7.2 Является ли тривиальным? 2) нет</p> <p>7.3 Является ли новым? 1) да;</p> <p>7.4 Уровень для применения? 3) широкий;</p> <p>7.5 Доказано ли в статье? 1) да;</p> <p>6. Под влиянием глобализации происходят разнонаправленные трансформации этнической и религиозной идентичности молодежи, а именно: усиливаются процессы унификации и формирования наднациональных идентичностей; наблюдается тенденция усиления локальных идентичностей. Трансформация идентичности молодежи Казахстана в условиях глобализации выражается в сложном переплетении старого и нового, глобального и локального.</p> <p>7.1 Доказано ли положение? 1) доказано;</p>
--	--	--	---

			<p>7.2 Является ли тривиальным? 2) нет</p> <p>7.3 Является ли новым? 1) да;</p> <p>7.4 Уровень для применения? 2) средний;</p> <p>7.5 Доказано ли в статье? 1) да.</p>
8.	Принцип достоверности источников и предоставляемой информации	<p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана 1) да; 2) нет</p> <p>8.2 <u>Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:</u> 1) да; 2) нет</p> <p>8.3 <u>Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием</u> (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) да; 2) нет</p>	<p>Выбранная методология обоснована, ее описание в тексте достаточно подробное. Докторант применил комплекс методов: от теоретического анализа концепций идентичности до проведения собственного анкетирования молодежи, продемонстрировав корректное и продуманное применение методологических инструментов.</p> <p>Полученные в диссертации результаты основаны на применении современных научно-исследовательских методов и компьютерных технологий обработки данных. В частности, автор использовал онлайн-опрос и количественный анализ с помощью специализированного программного обеспечения, что подтверждает современный уровень проведения исследования.</p> <p>Основные теоретические положения работы нашли подтверждение в проведенном автором исследовании. Выявленные взаимосвязи и закономерности (например, сочетание глобальных и локальных идентичностей) обоснованы результатами опроса, что указывает на достоверность сделанных</p>

			Выводов.
		8.4 Важные утверждения <u>подтверждены</u> /частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу	Важнейшие положения исследования подкреплены отсылками к современной и авторитетной научной литературе, благодаря чему теоретическая часть работы опирается на прочную научную базу.
		8.5 Используемые источники литературы <u>достаточны</u> /не достаточны для литературного обзора	Используемая автором литература в достаточной мере охватывает исследуемую проблему, что свидетельствует о полноте проведенного литературного обзора.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) <u>да</u> ; 2) нет	Работа имеет заметную теоретическую значимость. Исследование углубляет философское понимание природы этнической и религиозной идентичности, сочетая классические концепции с новыми эмпирическими данными, что расширяет научные представления в данной области.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) <u>да</u> ; 2) нет	Полученные результаты имеют практическую ценность. Выводы и рекомендации автора могут найти применение в деятельности органов государственной власти, ответственных за реализацию молодежной и этноконфессиональной политики, а также в системе образования при формировании у молодого поколения ценностей толерантности и гражданского единства.
		9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) <u>полностью новые</u> ;	Предложения для практики являются на 80% новыми.

		2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) <u>высокое</u> ; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Академический стиль изложения диссертации отличается высоким качеством.
11.	Замечания к диссертации		В целом содержание и результаты исследования заслуживают высокой оценки; из небольших замечаний можно указать на желательность более четкого определения некоторых используемых понятий и более подробного обсуждения статистических данных опроса, что дополнительно усилило бы аргументацию работы.
12.	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)		-
13	Решение официального рецензента		Диссертационная работа соответствует «Правилам присуждения ученых степеней» Комитета по обеспечению

